



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

CLÍNICA DE NEUMOLOGÍA

1. Datos de identificación

Academia		Departamento					
Clinica Médico Quirúrgica		Departamento de Clínicas					
Carreras	Área de formación			Tipo			
Licenciatura de Médico Cirujano y Partero	Básica particular obligatoria			Clínica (N)			
Modalidad	Ciclo	Créditos	Clave	Prerrequisitos			
Presencial	6to	3	I8592	I8585			
Horas	Relación con otras Unidades de Aprendizaje						
Teoría [18] Práctica [16] Total [34]	Clínica de Reumatología y Rehabilitación Clínica de Oncología Clínica de Gastroenterología Clínica de Cardiología Clínica en Endocrinología Enfermedades Metabólicas Clínica Quirúrgica			y Clínica Médica Urgencias Médicas Clínica de Ortopedia y Traumatología Clínica de Otorrinolaringología Clínica de Infectología Clínica de Neurología Clínica de Tórax y Cardiovascular Clínica de Oftalmología Seminario de Integración Básico-Clínica			
Saberes previos							
Saberes en Propedéutica y Semiología diagnóstica							
Saberes en Clínica Médica							
Elaboró	Fecha de elaboración	Actualizó		Fecha de actualización			
Dr. Luis Alberto Navarro Soltero	09/07/2013	Dr. Luis Alberto Navarro Soltero/ Dra. Lailigh Citlallis Castro Ortiz		31/05/2017			

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

Identificar mediante el método propedéutico los signos y síntomas de las enfermedades pulmonares y seleccionará razonadamente los métodos de laboratorio y gabinete que requiere cada caso.
Conocer las diferentes patologías a nivel pulmonar y su manejo específico; síndromes pleuro - pulmonares, asma EPOC, neumonías, neumonitis, **Tuberculosis pulmonar y micobacterias atípicas, Cáncer pulmonar, tromboembolia pulmonar, hipertensión pulmonar, neumoconiosis.**

Apunte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.
Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica en su práctica profesional de forma integral e interdisciplinaria de las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.
Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales.

Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.

Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje

Genéricas	Disciplinares	Profesionales
<p>Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional.</p> <p>Se comunica en forma oral y escrita a diferentes niveles culturales.</p> <p>Lee y se comunica en una segunda lengua en diferentes contextos.</p> <p>Resuelve problemas y toma decisiones en su ámbito de competencia.</p> <p>Trabaja en equipo interdisciplinario en su práctica.</p> <p>Se relaciona ética y asertivamente en el ámbito laboral y social.</p>	<p>Identificar mediante el método propedéutico los signos y síntomas de las enfermedades pulmonares y seleccionará razonadamente los métodos de laboratorio y gabinete que requiere cada caso.</p> <p>Conocer las diferentes patologías a nivel pulmonar y su manejo específico; síndromes pleuro - pulmonares, asma EPOC, neumonias, neumonitis, Tuberculosis pulmonar y micobacterias atípicas, Cáncer pulmonar, tromboembolia pulmonar, hipertensión pulmonar, neumoconiosis.</p>	<p>Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.</p> <p>Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica en su práctica profesional de forma integral e interdisciplinaria de las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.</p> <p>Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.</p> <p>Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales.</p> <p>Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.</p> <p>Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.</p>

4. Contenido temático por unidad de competencia

Unidad de competencia 1: Identificar mediante el método propedéutico los signos y síntomas de las enfermedades



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

pulmonares y seleccionará razonadamente los métodos de laboratorio y gabinete que requiere cada caso.

- A. Historia clínica, con interés en factores socioculturales (tabaquismo, exposición a biomasa, polución, etc.)
- B. Exploración física con énfasis a datos clínicos sugestivos de neumopatía, con especial atención en ruidos pulmonares
- C. Papel del laboratorio en enfermedades pulmonares (gasometría, espirometría, etc.)
- D. Herramientas diagnósticas especiales utilizadas en neumología: biopsias, IRM/TAC, broncoscopía.
- E. Noción de tratamiento, ¿Cuándo derivar a un paciente? Factores médicos y no médicos de éxito en el tratamiento de neumopatías.
- F. Conceptos básicos utilizados en neumología

Unidad de competencia 2: Conocer las diferentes patologías a nivel pulmonar y su manejo específico; síndromes pleuro-pulmonares, asma EPOC, neumonías, neumonitis, **Tuberculosis pulmonar y micobacterias atípicas**, **Cáncer pulmonar**, **tromboembolia pulmonar**, **hipertensión pulmonar**, **neumonconiosis**.

SINDROME PLEURO-PULMONAR

- Condensación: características clínicas y causas probables
- Atelectasia: características clínicas y causas probables
- Síndrome cavitario: características clínicas y causas probables
- Síndrome de rarefacción: características clínicas y causas probables
- Derrame pleural: características clínicas y causas probables
 - (exudado vs trasudado)
- Neumotórax: características clínicas y causas probables

ASMA

- A. Características clínicas de acuerdo a su clasificación
- B. Diferencias entre niños y adultos
- C. Herramientas diagnósticas
- D. Tratamiento de acuerdo a consensos internacionales (GINA)

ENFERMEDAD PULMONAR OBSTRUCTIVA CRONICA (EPOC)

- A. Tabaquismo como enfermedad y factor de riesgo para EPOC
- B. Bronquitis crónica: definición, características clínicas, diagnóstico y tratamiento
- C. Enfisema: definición, características clínicas, diagnóstico y tratamiento
- D. Rehabilitación el paciente con EPOC y manejo de acuerdo a consensos internacionales (GOLD)

NEUMONIAS Y NEUMONITIS

- A. Definición (adquirida en la comunidad, adquirida en servicios de salud, en pacientes inmunosuprimidos, asociadas a ventilación mecánica, adquirida en UCI).
- B. Clasificación
- C. Características clínicas
- D. Diagnóstico y tratamiento

TUBERCULOSIS PULMONAR Y MICOBACTERIAS ATÍPICAS

- A. Características clínicas de neumopatía por *Mycobacterium Tuberculosis*
- B. Características clínicas de mycobacteriosis atípicas
- C. Diagnóstico clínico y utilidad de las pruebas diagnósticas (PPD, BAAR, IGRA, RCP, ADA, cultivos, etc)
- D. Manejo de acuerdo esquemas convencionales y alternativas en caso de resistencia bacteriana.

CÁNCER PULMONAR

- A. Definición, características clínicas
- B. Herramientas diagnósticas
- C. Tratamiento

TROMBOEMBOLIA PULMONAR

- A. Definición y características clínicas
- B. Factores de riesgo y pronóstico
- C. Herramientas diagnósticas
- D. Tratamiento y rehabilitación

HIPERTENSIÓN PULMONAR



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

- A. Características clínicas
 - B. Diagnóstico y pronóstico
 - C. Tratamiento y rehabilitación

NEUMOCONIOSIS

- A. Definición y clasificación de las neumoconiosis más comunes (asbestosis, antracosis, silicosis, por metales).
 - B. Características clínicas
 - C. Diagnóstico, pronóstico
 - D. Tratamiento.

5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno

Metodología	Acción del docente	Acción del estudiante
Exposición de temas concretos, considerando historia natural de la enfermedad, así como agente, huésped y ambiente, con todas las implicaciones médico-terapéuticas pertinentes para el desarrollo de un diagnóstico y un tratamiento adecuado	Discusión y comentarios del caso clínico en el grupo, con la participación del maestro. Presentación de preguntas críticas sobre el caso por el maestro (solicitando explicaciones, más que respuestas cerradas).	Documenta y presenta el caso clínico. Elaboración de casos clínicos Búsqueda, sistematización y presentación de la información que sustentan los contenidos de las competencias programadas

6. Criterios generales de evaluación (desempeño).

Ponderación o calificación	Actividad	Producto
20%	<ul style="list-style-type: none"> Examen departamental 	<ul style="list-style-type: none"> Traducción de artículos en inglés (por escrito).
30%	<ul style="list-style-type: none"> Exámenes parciales Capacidad de análisis para establecer diagnósticos 	<ul style="list-style-type: none"> Exámenes escritos Revisión de guías de práctica Clínica Elaboración de Historias clínicas Resolución de casos clínicos para



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

30%	Sindromático, topográficos, diferencial y definitivos de los casos clínicos presentados • Actitud	discusión en clase
20%		
Total : 100%		

8. Perfil deseable del docente

Saberes / Profesión	Habilidades	Actitudes	Valores
Especialista en Medicina Interna	Planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas, a partir de los casos, problemas clínicos.	Asume responsablemente el riesgo de sus opiniones	Respeto Tolerancia Equidad Honestidad Responsabilidad Ético
Especialista en Neumología o área afín	Maneja técnicas e instrumentos que le permitan obtener información de todo tipo de fuentes, las analiza, las procesa y las sistematiza,	Desarrolla interés por comprender y profundizar diferentes aspectos de la neumología.	

9. Medios y recursos

Materiales didácticos	Recursos tecnológicos	Infraestructura
Libros Artículos Historias clínicas Bases de datos	Proyector Laptop Tableta electrónica Biblioteca Virtual	Centro de Atención Médica Integral. (Policlínica). Consultorios. Biblioteca Física

10. Bibliografía

Básica para el alumno

Autor(es)	Título	Editorial	Año	Biblioteca
Harrison, Braunwald, colaboradores Fauci, y	Principios de Medicina Interna	McGraw-Hill Interamericana	2016	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Cecil, Beeson, McDermott y Wyngaarden	Medicina Interna	Elsevier Saunders	2016	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Complementaria

Autor(es)	Título	Editorial	Año	Biblioteca
Sector Salud	Guías de práctica clínica	CENETEC	2016	www.cenetec.salud.gob.mx

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, a 31 de Mayo de 2017.

Nombre y firma del Jefe de Departamento

Dr. Jaime Briseño Ramírez

Nombre y firma del Presidente de Academia

Dr. Juan Carlos Rolón Díaz



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

ANEXO

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científica, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso.

Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

MISIÓN

Formar médicos generales, capacitados para brindar servicios de promoción, prevención, atención y rehabilitación de la salud tanto individual como colectiva, actuando con capacidad reflexiva y crítica, apoyada con la investigación y capacitación continua. Brindamos educación integral de calidad para atender a la comunidad de la región de los Altos con la finalidad de resolver sus problemas de salud. Fomentamos que nuestros alumnos actúen con ética profesional, solidaridad social, cuidado del ambiente, corresponsabilidad ciudadana, con respeto a la dignidad humana y diversidad cultural.

VISIÓN

En 2020:

Continuar siendo un Programa educativo de calidad con reconocimiento regional, nacional e internacional con un alto nivel de producción científica, que contribuye a la solución de problemas de la salud y del desarrollo social de la región de los Altos de Jalisco. Con Académicos capacitados y certificados en docencia e investigación, así como flexibilidad para la actualización curricular siempre apegados a la innovación educativa y a la pertinencia social, dando como resultado egresados con compromiso social, científico y tecnológico.

PERFIL DE EGRESO

- a. Competencias profesionales
- Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;
- Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinaria, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;

- Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional;
 - Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinaria, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;
 - Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;
 - Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;
 - Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.
- b. Competencias técnico-instrumentales
- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;
 - Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;
 - Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;
 - Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.
- c. Competencias socio-culturales
- Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;
 - Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;
 - Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;
 - Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Profesor que evalúa:

Firma:

Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas

Categoría	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Orden y Organización	La presentación tiene orden y claridad	La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios	La presentación es desordenada y confusa	No se observa seguimiento en los ejercicios	12%
Diagramas y Dibujos	Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender.	Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos	12%
Terminología Matemática y Notación	La terminología y notación matemáticas son correctas	La terminología y notación generan confusión	La terminología y notación son utilizadas escasamente	La terminología y notación matemática son imprecisas	16%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Trabajo en equipo (en su caso)	Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones.	Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros	Su participación fue esporádica e inconsistente	No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades	16%
Amplitud	Todos los problemas fueron resueltos.	Más de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Los problemas no fueron resueltos.	12%
Operaciones Matemáticas	De 90 a 100% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Se presenta 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados.	Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos.	12%
Estrategia/Procedimientos	Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas.	Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciarla totalmente.	La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver.	No evidencia estrategia alguna	20%
				SUMA	100%

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Exposición oral						
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente
		91-100	80-90	70-79	60-69	59 y menos
	Contenido	<ul style="list-style-type: none">Las ideas principales están fundamentadas con rigor, claridad y precisión.Aporta información accesoria interesante.Excelente conexión con otros tópicos o temas.Conclusiones interesantes y creativas.	<ul style="list-style-type: none">Claridad en la exposición de las ideas principales.La presentación de información está fundamentada.Inclusión de información accesoria.Conexiones con otros tópicos o temas.Conclusiones interesantes	<ul style="list-style-type: none">Claridad en la exposición de las ideas principales.Presentación de información que fundamenta lo expuesto de manera superficial.Inclusión de información accesoria.Conclusiones coherentes.	<ul style="list-style-type: none">Exposición imprecisa y confusa de las ideas principales.La presentación de la información es superficial, aunque intenta fundamentarla.Falta de información accesoria.Las conclusiones son copiadas o dan la idea	<ul style="list-style-type: none">Exposición confusa y falta de ideas principales.Presentación de información irrelevant e, además de inconsistente y contradicción.Ausencia de conocimiento del



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

		s y creativas.	de ser estereotipo s.	tema.	
	Organización	<ul style="list-style-type: none">Desarrolla el discurso con una estructura clara: introducción, desarrollo, conclusión.Las ideas principales están coherentemente desarrolladas.El orden de la presentación permite al auditorio una fácil	<ul style="list-style-type: none">Estructura creativa y clara: introducción, desarrollo, conclusión.La información accesoria cuidadosamente seleccionada y ubicada en el momento idóneo del mensaje.Una buena conclusión que cierra de forma	<ul style="list-style-type: none">Una introducción.Una estructura relativamente fácil de intuir.Información accesoria.Conclusiones obvias.	<ul style="list-style-type: none">La introducción es confusa e incoherente.Le falta estructura clara.Presenta conclusiones que no están acordes con el tema. <ul style="list-style-type: none">Introducción confusa o ausencia de la misma.Ausencia de estructura.Ausencia de información accesoria.Conclusiones que



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

		comprensión del discurso.	extraordinaria el discurso.		no corresponden o ausencia de conclusiones.	
	Lenguaje y expresión	<ul style="list-style-type: none">Los conceptos son seleccionados para impactar al auditorio.Define los conceptos.El mensaje es transmitido con energía y precisión.Utiliza una estructura gramatical correcta.Mantiene contacto con el auditorio al realizar la	<ul style="list-style-type: none">Palabras que dan fuerza al mensaje.Utiliza lenguaje que facilita al auditorio imaginar el contenido que expone.Empleo de tecnicismos en el momento oportuno.Una estructura gramatical correcta.Ausencia de	<ul style="list-style-type: none">Utiliza palabras que no dan fuerza al mensaje.Empleo ocasional de tecnicismos.Se manifiesta estructura gramatical.Empleo de muletillas y pleonasmos.Manifiesta poca claridad.	<ul style="list-style-type: none">Las palabras utilizadas no le dan fuerza al mensaje.Utiliza tecnicismos que no son aclarados.La estructura gramatical tiene fuertes incorrecciones.Uso de muletillas y pleonasmos en forma reiterada.	<ul style="list-style-type: none">Palabras sin vagas o confusas.Frecuentes errores gramaticales.Uso de barbarismos, muletillas, pleonasmos reiterados.Uso de tecnicismos inadecuados.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

		<p>exposición.</p> <ul style="list-style-type: none">• Evita el uso de muletillas y pleonasmos•	<p>muletillas y pleonasmos.</p>		



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Presentación	<ul style="list-style-type: none">• El expositor demuestra habilidades para la comunicación.• Establece contacto visual con el auditorio.• Realiza modulaciones de la voz, volumen adecuado, desplazamientos.• El público valora positivamente su presentación	<ul style="list-style-type: none">• Establecer contacto visual con el auditorio.• Claridad en la pronunciación y modulación de la voz, volumen adecuado.• Desplazamientos adecuados.• Aceptación por parte del público.	<ul style="list-style-type: none">• Establece contacto visual con el auditorio y tiene claridad en la pronunciación.• Buen volumen de voz y aceptable gesticulación.• Hace desplazamientos.• El público pierde interés en momentos.	<ul style="list-style-type: none">• Establece contacto visual con mucha timidez y de manera ocasional.• Se tiene dificultad en cuanto a la claridad y la pronunciación de las palabras.• A su favor tiene el uso de desplazamientos y volumen.	<ul style="list-style-type: none">• No se establece contacto con el público.• Hay una total dependencia de las notas o lectura completa de texto.• Falta de claridad en la pronunciación.• Uso monotonio de la voz.• Falta de aceptación por parte del público.
--------------	---	--	--	--	---

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Rúbrica para evaluar PRESENTACIÓN ORAL				
Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos	Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos.	12%
Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema.	Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema.	Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema.	No usa apoyo visual o los apoyos escogidos no corresponden al tema.	12%
El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación.	El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente.	Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser escuchado.	El volumen es débil, la audiencia escucha con dificultad la exposición.	16%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia.	No utiliza el vocabulario apropiado para el tema.	12%
Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Puede contestar con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	20%
Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.	Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia	16%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa	Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema	Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema	12%	
---	--	--	--	-----	--

Mapa conceptual u organizador gráfico

Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES					Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-89	70-79	60-69	59 y menos	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Comprensión de la información	- presenta la información del tema de estudio, - es precisa, - indica la comprensión del tema - las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio	Expresa la comprensión global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación. Se manejan los conceptos en forma diferenciada al desatacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensión.	Presenta un grado aceptable de comprensión global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias. Muestra jerarquía. Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuecias.	Identifica con corrección algunas de las ideas principales, presentando información aislada, omite detalles importantes, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistencia.	Identifica algunas ideas principales y las secuencias, a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde algunos casos.	Presenta información fragmentada, incompleta, sin el tema o palabra central para desprendér la ramificación; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.
-------------------------------	--	--	---	--	--	---



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Claridad en el establecimiento de relaciones y conexiones	- las líneas revelan las conexiones en el sentido de la información - la idea principal es evidente - las conexiones secundarias son coherentes con la idea central - es posible desprendere otros conceptos de las ramas secundarias	Las líneas son diseñadas de manera clara y evidentemente expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las secundarias.	Las interrelaciones denotan una relación entre ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual muestra una organización.	Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la información en todas las conexiones. En las conexiones secundarias se pierde el hilo conductor de la información en algunas secundarias.	Las relaciones y conexiones no se reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la información. Las ideas secundarias aparecen sin vinculación clara en la mayoría de las secundarias.	Las líneas de interrelación en el desarrollo visual no refleja secuencia ni dirección en la información. Aparecen cuadros de información sin vinculación. No hay ninguna jerarquía en la información.
---	--	--	---	--	--	---



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Calidad en la presentación visual	- hay proporción en las figuras empleadas - limpieza	La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.	La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.	La presentación visual muestra que es un mapa conceptual, pero tiene poco atractivo visual.	El mapa conceptual se muestra diseñado pero falta la proporción en las figuras empleadas.	Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser mapa.	
-----------------------------------	---	--	---	---	---	---	--

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

	Rúbrica para evaluar Resumen					
Aspecto	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Suficiente 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Contenido	<p>Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.</p>	<p>Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.</p>	<p>Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.</p>	<p>No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.</p>	
	<p>Respeta la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.</p>	<p>Respeta la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redunda sobre comentarios previos.</p>	<p>No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.</p>	<p>No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.</p>	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Forma	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomiilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no las palabras vulgares, y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.	
	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	5Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.	

Departamento:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rúbrica para evaluar Portafolio						
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				Ponderación
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente	
		91-100	80-90	60-79	59 y menos	
Presentación	Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha.	Contiene todos los datos solicitados, sin errores.	Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error.	Hay menos de la mitad de los datos, están desordenados y con más de dos errores.	Solo aparecen algún dato, están desordenados y más de tres errores.	10%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

	Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (sintaxis), con márgenes uniformes.	Los trabajos cumplen con todo lo solicitado.	Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunos partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes.	Trabajos con muchas faltas ortográficas, con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares.	Trabajos sucios, con faltas ortográficas, sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares.	10%
	El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluación.	Contienen todos los aspectos requeridos.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	10%
Trabajos y/o actividades	Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico.	Trabajos completos y organizados cronológicamente.	Falta uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamente.	Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico.	Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico.	20%
	Trabajos y/o	Todos los trabajos	A los trabajos les hace falta	Solo cuenta	Los trabajos	50%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

actividades entregados en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognición en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.	cumplen con los elementos solicitados.	uno o dos elementos solicitados.	con la mitad de los elementos solicitados .	presentan menos de la mitad de los elementos solicitados .	
TOTAL					100%

Departamento:

Unidad de aprendizaje:

Fecha:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

RUBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS						
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente	
		91-100	80-90	60-79	59 y menos	
Discusión en torno al problema	Aprendizajes previos	Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimientos frente al problema	Relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimientos frente al problema.	No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimientos frente al problema.	No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema.	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

	Identificación del problema	Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en las causas y los efectos.	Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central.	Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central,	Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua.	
Proceso de razonamiento	Pensamiento crítico	Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos.	Genera al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentadas con fundamentos sólidos.	Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas.	No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentación no la realiza con argumentos sólidos.	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Pensamiento analítico	Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información y hace una interpretación correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.	La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.	
Habilidades interpersonales	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo, siempre escucha opiniones, expone sus puntos de vista y acepta con buen ánimo las sugerencias. Además propone posibles soluciones al conflicto.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.	Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros.	Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros.	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Organización	Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo	Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo	En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objeción las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo.	Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo.
--------------	---	---	--	--



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Solución del proceso	Resultado	Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente.	Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente.	Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es.	No se tienen una metodológica o pasos a seguir definidos en el caso de problemas matemáticos la fórmula es correcta pero el desarrollo de la misma no y por lo tanto el resultado no corresponde. En problemas sociales la respuesta no está argumentada y no es pertinente	
					TOTAL	100%

Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica.

La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

1. Identifica y resume el problema		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada		Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios
2. Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es claro en su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias		Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas.
3. Identifica y considera otros puntos de vista que son importantes para el análisis del tema		



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
<p>Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas</p>		<p>Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas</p>
<p>4. Identifica y plantea los puntos clave</p>		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
<p>Realiza evaluación una muy superficial</p>		<p>Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal.</p>
<p>5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema</p>		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
<p>Básicamente repite la información sin contrastarla y sin justificación. Confunde causa y efecto.</p>		<p>Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez.</p>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Analiza el tema desde un punto de vista ego o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.		Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.
7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema.		Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.

Puntaje total:

Equivalencias:

19-21 puntos.....10
16-18 puntos.....9
13-15 puntos.....8
10-12 puntos.....7
7-9 puntos.....6
≤7 puntos.....5

PARA OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, DIRIGIRSE A LA ACADEMIA CON EL DOCUMENTO "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS" DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOMÉDICAS.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

CURRICULUM DEL ACADÉMICO

DATOS GENERALES:

- **NOMBRE** Luis Alberto Navarro Soltero
- R.F.C. LANS751007 3S2
- Cédula Profesional: 3583970
- Domicilio Laboral: Hospital Regional de Tepatitlán
Centro Universitario de los Altos
Amado Nervo No 1025
Carretera Yahualica km 7.5
- Calle:

FORMACIÓN ACADÉMICA

LICENCIATURA: *Facultad de Medicina de la U de G
Carrera: Médico Cirujano y Partero
Guadalajara, Jalisco
1995-2001

POST-GRADO: *Hospital de Especialidades Miguel Hidalgo
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Instituto de Salud del Estado de Aguascalientes.
Especialidad en MEDICINA INTERNA
2001-2004
Subespecialidad en Reumatología, CMNO-IMSS, 2004-2006
Universidad de Guadalajara.

MAESTRÍA:

*maestría en investigación en educación Universidad Santander, 2013-2015

DOCTORADO:

cursando actualmente en Investigación en educación

Universidad Santander

2015-2018

Título en trámite

EXPERIENCIA LABORAL

medicina interna/reumatología, HGR no 12 Linares Nuevo León

2006-2010

Universidad en la Comunidad Campus Tepatitlán carrera de radiología y terapia física
2011-2016

Hospital Regional de Tepatitlán, servicio de medicina interna turno nocturno, 2010 a la fecha.

Consulta privada 2006 a la fecha.

Maestro de asignatura Universidad de Guadalajara,

Carrera de medicina

Speaker laboratorio Silanes 2006-2008

Laboratorio Wyeth 2007-2009

Laboratorio Pfizer 2008-2009

Laboratorio Pisa 2013-2015