



Nombre: **CLÍNICA DE COLOPROCTOLOGÍA**

1. Datos de identificación

| Academia | | Departamento | | | |
|--|-------|--|--|--|------------------------|
| Médico- Quirúrgica | | Departamento de Ciencias de la Salud | | | |
| Carreras | | Área de formación | | | Tipo |
| Licenciatura de Médico Cirujano y Partero | | Básica particular obligatoria | | | Curso - Taller |
| Modalidad | Ciclo | Créditos | Clave | Prerrequisitos | |
| Presencial | 7mo | 3 | 18587 | 18585 | |
| Horas | | Relación con otras Unidades de Aprendizaje | | | |
| Teoría [18] Práctica [16] Total [34] | | <i>En el ciclo que se imparte (relación horizontal)</i> | | <i>En otros ciclos (relación vertical)</i> | |
| | | Clínica de Reumatología y Rehabilitación Clínica de Oncología Clínica de Gastroenterología Clínica de Neumología Clínica de Gerontogeriatría Clínica de Cardiología Clínica de Nefrología y Riesgo Cardiovascular Clínica de Dermatología Clínica en Endocrinología y Enfermedades Metabólicas Clínica Quirúrgica | Clínica Médica Urgencias Médicas Clínica de Ortopedia y Traumatología Clínica de Otorrinolaringología Clínica de Infectología Clínica de Neurología Clínica de Tórax y Cardiovascular Clínica de Urología Clínica de Oftalmología Seminario de Integración Básico-Clínica Seminario de Integración Médico-Quirúrgica Clínica de Ginecología y Obstetricia Clínica de Pediatría | | |
| Saberes previos | | | | | |
| Saberes en Propedéutica y Semiología diagnóstica | | | | | |
| Saberes en Clínica Quirúrgica | | | | | |
| Elaboró | | Fecha de elaboración | Actualizó | | Fecha de actualización |
| Dr. Flores Rosales Abraham Fernando | | 18 de Junio 2012 | Dr. Flores Rosales Abraham Fernando | | 03 de Abril 2017 |

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

- Establece como prioridad el abordaje clínico para la realización del interrogatorio, inspección y exploración de la zona colon-ano-recto
- Conoce la fisiopatología más común de esta área anatómica, así como la selección de los estudios de gabinete y laboratorio específicos para un diagnóstico oportuno.
- Identifica y diagnóstica las patologías más frecuentes de la región colon-ano-rectal.
- Demuestra capacidad para la realización de los procedimientos manuales y con aparatos en la zona ano rectal que le permita establecer los diagnósticos oportunos y correctos.

La asignatura de Coloproctología forma parte del eje básico particular de la carrera de Medicina, tiene una carga horaria de 34 horas práctica, con valor curricular de 3 créditos.

Es parte fundamental del perfil del egresado (Médico General) y ofrece al alumno conocimientos básicos que debe manejar para una correcta exploración proctológica, además de los procedimientos clínicos y paraclínicos para establecer un diagnóstico presuntivo en el manejo inicial y la posibilidad de un manejo oportuno.

Si el alumno ha cumplido con el prerrequisito de PROPEDEUTICA Y SEMIOLOGIA MEDICA podrá llevar este curso en el



quinto semestre de su formación.

La clase será impartida en el Centro de Atención Médica Integral, anexo del Centro Universitario de los Altos.

Aporte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.

Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.

Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.

Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica en su práctica profesional de forma integral e interdisciplinar de las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.

Fundamenta epistémico, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética basado en las metodologías científicas cualitativas y cuantitativas.

Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible con juicio crítico y ético.

Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.

3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje

| Genéricas | Disciplinares | Profesionales |
|--|---|--|
| <p>Mantendrá una relación Médico-paciente en forma ética, con respeto a los derechos humanos</p> <p>Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional</p> <p>Autogestiona el aprendizaje utilizando diferentes recursos (impresos y TICs) y métodos de aprendizaje.</p> | <p>Establece como prioridad el abordaje clínico para la realización del interrogatorio, inspección y exploración de la zona colon-ano-recto; además el estudio de la fisiopatología más común de esta área anatómica, así como la selección de los estudios de gabinete y laboratorio específicos para un diagnóstico oportuno.</p> <p>Identifica y diagnóstica las patologías más frecuentes de la región colon-ano-rectal.</p> <p>Demuestra capacidad para la realización de los procedimientos manuales y con aparatos en la zona ano rectal que le permita establecer los diagnósticos oportunos y correctos.</p> | <p>Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.</p> <p>Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.</p> <p>Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.</p> <p>Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica en su práctica profesional de forma integral e interdisciplinar de las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y</p> |



| | | |
|--|--|--|
| | | <p>social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y las políticas de salud locales, nacionales e internacionales. Fundamenta epistémico, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética basado en las metodologías científicas cualitativas y cuantitativas. Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible con juicio crítico y ético. Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.</p> |
|--|--|--|

4. Contenido temático por unidad de competencia

Unidad de competencia 1: Conoce la fisiopatología más común de esta área anatómica, así como la selección de los estudios de gabinete y laboratorio específicos para un diagnóstico oportuno.

- Anatomía de colon, recto y ano
- Fisiología de colon, recto y ano
- Absceso anal
- Fístula anal
- Enfermedad hemorroidal
- Fisura anal
- Enfermedad pilonidal
- Prolapso rectal
- Megacolon congénito
- Enfermedad inflamatoria intestinal (CUCI)
- Enfermedad inflamatoria intestinal (Enfermedad de Crohn)
- Cáncer de colon
- Cáncer de recto

5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno

| Metodología | Acción del docente | Acción del estudiante |
|--|--|--|
| <p>Método Expositivo/Lección Magistral</p> <p>Presentación de un tema lógicamente estructurado con la finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios</p> | <p>Transmitir la información. Explicar con claridad los contenidos. Ejecutar actividades. Facilitar la participación/ utilización eficaz de preguntas.</p> | <p>Repasar conocimientos Contrastar la información. Generar ideas propias. Realizar actividades.</p> |



| | | |
|---|---|--|
| adecuados a la finalidad pretendida | | |
| <p>Estudio de Casos Clínicos</p> <p>Análisis intensivo y completo de un caso clínico, interpretarlo, diagnosticarlo y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución.</p> | <p>Estar muy familiarizado con el caso clínico o elaborarlo. Presentar el caso clínico, explicar y clarificar las tareas a realizar y dinamizar el grupo.</p> | <p>Analizar los detalles del caso clínico, interrelacionar conocimientos, buscar y formular las causas de la enfermedad, contextualizarlas, plantear alternativas de diagnóstico y solución.</p> |
| <p>Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)</p> <p>Problema clínico diseñado por el profesor, en el que el estudiante ha de resolver para desarrollar determinadas competencias previamente definidas.</p> | <p>Resolución de problemas modelo de enfermedades infecciosas ante los alumnos. Corrección de ejercicios de casos clínicos y problemas resueltos por los estudiantes.</p> | <p>Buscar o diseñar un plan para la resolución del problema clínico. Aplicar el procedimiento seleccionado. Comprobar e interpretar el resultado.</p> |

6. Criterios generales de evaluación (desempeño).

| Ponderación o calificación sugerida | Actividad | Producto |
|-------------------------------------|--|--|
| 20% | Cumple con las competencias disciplinares de la UA | Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo |
| 20% | Elaboración de historia clínica | Historia Clínica |
| 20% | Elaboración de un diagnóstico diferencial y etiologico a partir de un caso clinico | Reporte escrito del diagnóstico diferencial y etiologico de caso problema. |
| 10% | Solicitud e interpretación de exámenes pertinentes | Solicitud escrita de exámenes solicitados e interpretación de resultados. |
| 20% | Evaluación cognoscitiva, psicomotriz, afectiva | Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo |
| 10% | Examen teórico | Examen escrito. |



8. Perfil deseable del docente

| Saberes / Profesión | Habilidades | Actitudes | Valores |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Contar con la licenciatura en médico cirujano y partero • Contar con especialidad en área quirúrgica, preferentemente en el área de coloproctología | <ul style="list-style-type: none"> • Contar con habilidades y aptitudes en el área de docencia • Experiencia en el área médica y la atención al paciente | <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad para ser facilitador del conocimiento y apoyo para los médicos en formación | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad • Respeto • Tolerancia |

9. Medios y recursos

| Materiales didácticos | Recursos tecnológicos | Infraestructura |
|---|--|--|
| Libros Artículos Historias clínicas Bases de datos | Proyector Laptop Tableta electronica Biblioteca Virtual | Centro de Atención Médica Integral. (Policlínica). Consultorios. Biblioteca Física |

10. Bibliografía

Básica para el alumno

| Autor(es) | Título | Editorial | Año | Biblioteca | |
|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|------|-------------|---|
| Brunicardi, Charles editor. | Schwartz's principles of surgery | McGraw-Hill | 2015 | | Cualtos Mario Rivas Sauza |
| Golgher | Cirugía de Cólón y Ano | Elsevier | 2007 | | Cualtos Mario Rivas Sauza, lo puedes checar en la página de cualtos http://www.cualtos.udg.mx/biblioteca |
| Bacon Y ross | Cirugía de Cólón Recto y Ano | | | | Cualtos Mario Rivas Sauza, lo puedes checar en la página de cualtos http://www.cualtos.udg.mx/biblioteca |
| Takeshi Takahashi | Coloproctología Takeshi Takahashi | | 2003 | 5ta edición | Cualtos Mario Rivas Sauza, lo puedes checar en la página de cualtos http://www.cualtos.udg.mx/biblioteca |
| | UpToDate / General Surgery | Wolters Kluwer Health | 2017 | | Digital UdeG http://wdg.biblio.udg.mx/bases-de-datos /https://www.uptodate.com/contents/es/table-of-contents/general-surgery |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Tepatlán de Morelos, Jalisco, a 31 de Mayo de 2017.

Nombre y firma del Jefe de Departamento

Dr. Jaime Briseño Ramirez

Nombre y firma del Presidente de Academia

Dr. Juan Carlos Rolón Díaz



ANEXO

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científica, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso.
Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

MISIÓN

Formar médicos generales, capacitados para brindar servicios de promoción, prevención, atención y rehabilitación de la salud tanto individual como colectiva, actuando con capacidad reflexiva y crítica, apoyada con la investigación y capacitación continua. Brindamos educación integral de calidad para atender a la comunidad de la región de los Altos con la finalidad de resolver sus problemas de salud. Fomentamos que nuestros alumnos actúen con ética profesional, solidaridad social, cuidado del ambiente, corresponsabilidad ciudadana, con respeto a la dignidad humana y diversidad cultural.

VISIÓN

En 2020:
Continuar siendo un Programa educativo de calidad con reconocimiento regional, nacional e internacional con un alto nivel de producción científica, que contribuye a la solución de problemas de la salud y del desarrollo social de la región de los Altos de Jalisco. Con Académicos capacitados y certificados en docencia e investigación, así como flexibilidad para la actualización curricular siempre apegados a la innovación educativa y a la pertinencia social, dando como resultado egresados con compromiso social, científico y tecnológico.

PERFIL DE EGRESO

- a. **Competencias profesionales**
- **Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;**
- **Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método**



clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;

- Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional;
 - Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;
 - Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;
 - Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;
 - Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.
- b. Competencias técnico-instrumentales
- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;
 - Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;
 - Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;
 - Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.
- c. Competencias socio-culturales
- Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;
 - Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;
 - Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;
 - Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS

| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |



| | |
|------------------------------|---------------|
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas | | | | | |
|---|--|--|---|---|--------------------|
| Categoría | Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Regular 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |
| Orden y Organización | La presentación tiene orden y claridad | La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios | La presentación es desordenada y confusa | No se observa seguimiento en los ejercicios | 12% |
| Diagramas y Dibujos | Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos | Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos | Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender. | Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos | 12% |
| Terminología Matemática y Notación | La terminología y notación matemáticas son correctas | La terminología y notación generan confusión | La terminología y notación son utilizadas escasamente | La terminología y notación matemática son imprecisas | 16% |



| | | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|--|------|
| Trabajo en equipo (en su caso) | Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones. | Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros | Su participación fue esporádica e inconsistente | No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades | 16% |
| Amplitud | Todos los problemas fueron resueltos. | Más de la mitad de los problemas fueron resueltos. | Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos. | Los problemas no fueron resueltos. | 12% |
| Operaciones Matemáticas | De 90 a 100% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos. | Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos. | Se presenta 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados. | Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos. | 12% |
| Estrategias/ Procedimientos | Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas. | Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciarla totalmente. | La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver. | No evidencia estrategia alguna | 20% |
| | | | | SUMA | 100% |

Departamento:



| | |
|------------------------|--------|
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Exposición oral | | | | | | | |
|------------------------|----------------------------------|--|--|---|---|--|------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | | Evaluación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Suficiente | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-90 | 70-79 | 60-69 | 59 y menos | |
| | Contenido | <ul style="list-style-type: none"> Las ideas principales están fundamentadas con rigor, claridad y precisión. Aporta información accesoria interesante. Excelente conexión con otros tópicos o temas. Conclusion | <ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. La presentación de información está fundamentada. Inclusión de información accesoria Conexiones con otros | <ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. Presentación de información que fundamenta lo expuesto de manera superficial. Inclusión de información accesoria. | <ul style="list-style-type: none"> Exposición imprecisa y confusa de las ideas principales. La presentación de la información es superficial, aunque intenta fundamentarla. Falta de información | <ul style="list-style-type: none"> Exposición confusa y falta de ideas principales. Presentación de información irrelevante, además de inconsistente y contradictoria. | |



| | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|---|--|--|---|--|
| | | <p>es interesante y creativas.</p> | <p>tópicos o temas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Conclusiones interesantes y creativas. | <p>Conclusiones coherentes.</p> | <p>accesoria.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones son copiadas o dan la idea de ser estereotipos. | <p>oria.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ausencia de conocimiento del tema. | |
| | | | | | | | |
| | <p>Organización</p> | <ul style="list-style-type: none"> Desarrolla el discurso con una estructura clara: introducción, desarrollo, conclusión. Las ideas principales están coherentemente desarrolladas. El orden de la presentación | <ul style="list-style-type: none"> Estructura creativa y clara: introducción, desarrollo, conclusión. La información accesoria cuidadosamente seleccionada y ubicada en el momento idóneo del mensaje. Una buena | <ul style="list-style-type: none"> Una introducción. Una estructura relativamente fácil de intuir. Información accesoria. Conclusiones obvias. | <ul style="list-style-type: none"> La introducción es confusa e incoherente. Le falta estructura clara. Presenta conclusiones que no están acordes con el tema. | <ul style="list-style-type: none"> Introducción confusa o ausencia de la misma. Ausencia de estructura. Ausencia de información accesoria. | |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | | <p>n permite al auditorio una fácil comprensión del discurso.</p> | <p>conclusión que cierra de forma extraordinaria el discurso.</p> | | <ul style="list-style-type: none">• Conclusiones que no corresponden o ausencia de conclusiones. | |
| | | | | | | |



| | | | | | |
|-----------------------------|--|---|---|---|---|
| <p>Lenguaje y expresión</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Los conceptos seleccionados para impactar al auditorio. • Define los conceptos. • El mensaje es transmitido con energía y precisión. • Utiliza una estructura gramatical correcta. • Mantiene contacto con el auditorio al realizar la exposición. • Evita el uso de muletillas y pleonasmos. | <ul style="list-style-type: none"> • Palabras que dan fuerza al mensaje. • Utiliza lenguaje que facilita al auditorio imaginar el contenido que expone. • Empleo de tecnicismos en el momento oportuno. • Una estructura gramatical correcta. • Ausencia de muletillas y pleonasmos. | <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza palabras que no dan fuerza al mensaje. • Empleo ocasional de tecnicismos. • Se manifiesta estructura gramatical. • Empleo de muletillas y pleonasmos. • Manifiesta poca claridad. | <ul style="list-style-type: none"> • Las palabras utilizadas no le dan fuerza al mensaje. • Utiliza tecnicismos que no son aclarados. • La estructura gramatical tiene fuertes incorrecciones. • Uso de muletillas y pleonasmos en forma reiterada. | <ul style="list-style-type: none"> • Palabras sin vagas o confusas. • Frecuentes errores gramaticales. • Uso de barbarismos, muletillas, pleonasmos reiterados. • Uso de tecnicismos inadecuados. |
| | | | | | |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|---|---|--|--|--|
| | <p>Presentación</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El expositor demuestra habilidades para la comunicación. • Establece contacto visual con el auditorio. • Realiza modulaciones de la voz, volumen adecuado, desplazamientos. • El público valora positivamente su presentación | <ul style="list-style-type: none"> • Establecer contacto visual con el auditorio. • Claridad en la pronunciación y modulación de la voz, volumen adecuado. • Desplazamientos adecuados. • Aceptación por parte del público. | <ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con el auditorio y tiene claridad en la pronunciación. • Buen volumen de voz y aceptable gesticulación. • Hace desplazamientos. • El público pierde interés en momentos. | <ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con mucha timidez y de manera ocasional. • Se tiene dificultad en cuanto a la claridad y la pronunciación de las palabras. • A su favor tiene el uso de desplazamientos y volumen. | <ul style="list-style-type: none"> • No se establece contacto con el público. • Hay una total dependencia de las notas o lectura completa de texto. • Falta de claridad en la pronunciación. • Uso monotonó de la voz. • Falta de aceptación por parte del público. | |
|--|----------------------------|--|---|---|--|--|--|

| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |



| Rúbrica para evaluar PRESENTACIÓN ORAL | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Regular 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |
| Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo. | Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema. | Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos | Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos. | 12% |
| Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema. | Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema. | Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema. | No usa apoyo visuales o los apoyos escogidos no corresponden al tema. | 12% |
| El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación. | El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente. | Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser | El volumen es débil, la audiencia escucho con dificultad la exposición. | 16% |



| | | | | |
|---|--|---|--|------------|
| | | escuchado. | | |
| Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia. | Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia. | Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia. | No utiliza el vocabulario apropiado para el tema. | 12% |
| Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | Puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | 20% |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | |
|---|--|---|---|------------|
| <p>Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.</p> | <p>Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos</p> | <p>Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos</p> | <p>Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia</p> | <p>16%</p> |
| <p>12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.</p> | <p>Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa</p> | <p>Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema</p> | <p>Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema</p> | <p>12%</p> |

| | | | |
|--|-------------------------|-----------------------|------------------------|
| <p>Mapa conceptual u organizador gráfico</p> | | | |
| <p>Criterios o</p> | <p>Indicador</p> | <p>NIVELES</p> | <p>Evaluaci</p> |



| categorías | es o aspectos a evaluar | Muy bien | Bien | Regular | Suficiente | Insuficiente | Puntuación |
|-------------------------------|---|--|--|--|---|--|------------|
| | | 91-100 | 80-89 | 70-79 | 60-69 | 59 y menos | |
| Comprensión de la información | <ul style="list-style-type: none"> - presenta la información del tema de estudio, - es precisa, - indica la comprensión del tema - las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio | <p>Expresa la comprensión global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación.</p> <p>Se manejan los conceptos en forma diferenciada al desatacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensión.</p> | <p>Presenta un grado aceptable de comprensión global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias. Muestra jerarquía.</p> <p>Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuencias.</p> | <p>Identifica con corrección algunas de las ideas principales, presenta información aislada, omite detalles importantes, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistencia.</p> | <p>Identifica algunas ideas principales y le da secuencia a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde algunos casos.</p> | <p>Presenta información fragmentada, incompleta, sin el tema o palabra central para desprender la ramificación; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.</p> | |



| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|--|
| <p>Claridad en el establecimiento de relaciones y conexiones</p> | <ul style="list-style-type: none"> - las líneas revelan las conexiones en el sentido de la información - la idea principal es evidente - las conexiones secundarias son coherentes con la idea central - es posible desprender otros conceptos de las ramas secundarias | <p>Las líneas son diseñadas de manera clara y evidente expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las secundarias.</p> | <p>Las interrelaciones denotan relación ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual muestra organización.</p> | <p>Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la información en todas las conexiones. En las conexiones secundarias se pierde el hilo conductor de la información en algunas secuencias.</p> | <p>Las relaciones y conexiones no reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la información. Las ideas secundarias aparecen sin vinculación clara en la mayoría de las secuencias.</p> | <p>Las líneas de interrelación en el desarrollo visual no refleja secuencia ni dirección en la información. Aparecen cuadros de información sin vinculación. No hay ninguna jerarquía en la información.</p> | |
|--|---|--|--|--|---|--|--|



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|---|
| Calidad en la presentación visual | - hay proporción en las figuras empleadas - limpieza | La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas. | La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas . | La presentación visual muestra que es un mapa conceptual, pero tiene poco atractivo visual. | El mapa conceptual se muestra diseñado pero falta la proporción en las figuras empleadas. | Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser mapa. |
|--|---|--|--|---|---|---|

| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Resumen | | | | | |
|------------------------------|--------------------|---------------|---------------------|----------------------------|-------------|
| Aspecto | Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Suficiente 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |



| | | | | | |
|-------------------------|---|--|---|---|--|
| <p>Contenido</p> | <p>Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.</p> | <p>Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.</p> | <p>Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.</p> | <p>No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.</p> | |
| | <p>Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.</p> | <p>Respeto la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redundante sobre comentarios previos.</p> | <p>No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.</p> | <p>No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.</p> | |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Biomédicas

| | | | | |
|---------------------|---|---|--|--|
| <p>Forma</p> | <p>Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con “comillas”. Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no palabras vulgares, y no los “entrecomilla”. Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con “comillas”. Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los “entrecomilla”. Repite la idea del autor de manera textual, aunque con “comillas”. Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin “comillas”. Repite la idea del autor de manera textual sin “comillas”. No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.</p> |
| | <p>Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.</p> | <p>5 Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.</p> | <p>Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.</p> | <p>Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.</p> |



| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Portafolio | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|--|---|-------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | Ponderación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-90 | 60-79 | 59 y menos | |
| Presentación | Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha. | Contiene todos los datos solicitados, sin errores. | Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error. | Hay menos de la mitad de los datos, están desordenados y con más de dos errores. | Solo aparecen algún dato, están desordenados y más de tres errores. | 10% |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|---|--|-----|
| | Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (sintaxis), con márgenes uniformes. | Los trabajos cumplen con todo lo solicitado. | Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunos partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes. | Trabajos con muchas faltas ortográficas, con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares. | Trabajos sucios, con faltas ortográficas, sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares. | 10% |
| | El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluación. | Contienen todos los aspectos requeridos. | A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados. | Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados. | Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados. | 10% |
| Trabajos y/o actividades | Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico. | Trabajos completos y organizados cronológicamente. | Falta uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamente. | Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico. | Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico. | 20% |
| | Trabajos y/o | Todos los trabajos | A los trabajos les hace falta | Solo cuenta | Los trabajos | 50% |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|-------------|
| <p>actividades entregados en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognición en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.</p> | <p>cumplen con los elementos solicitados.</p> | <p>uno o dos elementos solicitados.</p> | <p>con la mitad de los elementos solicitados</p> | <p>presentan menos de la mitad de los elementos solicitados</p> | |
| TOTAL | | | | | 100% |

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| <p>Departamento:</p> | |
| <p>Unidad de aprendizaje:</p> | <p>Fecha:</p> |



| | |
|------------------------------|---------------|
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| RUBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|-------------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | Evaluación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-90 | 60-79 | 59 y menos | |
| Discusión en torno al problema | Aprendizajes previos | Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimientos frente al | Relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimientos frente al problema. | No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimientos frente al problema. | No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema. | |



| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | problema | | | |
| Identificación del problema | Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en | Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central. | Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central, | Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua. | |



| | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|---|--|--|---|--|
| | | las causas y los efectos. | | | | |
| Proceso de razonamiento | Pensamiento crítico | Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos. | General al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentadas con fundamentos sólidos. | Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas. | No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentación no la realiza con argumentos sólidos. | |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| <p>Pensamiento analítico</p> | <p>Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.</p> | <p>Obtiene información y hace una interpretación correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.</p> | <p>Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.</p> | <p>La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.</p> | |
| <p>Habilidades interpersonal es</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo, siempre escucha opiniones, expone sus puntos de vista y acepta con buen ánimo las sugerencias . Además propone posibles soluciones al conflicto.</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.</p> | <p>Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros .</p> | <p>Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros .</p> | |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | |
|---------------------|--|--|--|---|--|
| Organización | Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo | Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo | En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objetar las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo. | Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo. | |
|---------------------|--|--|--|---|--|



| Solución del proceso | Resultado | Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente. | Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente. | Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es. | No se tienen una metodológica o pasos a seguir definidos en el caso de problemas matemáticos la fórmula es correcta pero el desarrollo de la misma no y por lo tanto el resultado no corresponde. En problemas sociales la respuesta no está argumentada y no es pertinente | |
|----------------------|--------------|---|---|---|---|--|
| | TOTAL | | | | 100% | |

Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos

| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |



| | |
|----------------------|--------|
| Profesor que evalúa: | Firma: |
|----------------------|--------|

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica.

La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

| 1. Identifica y resume el problema | | |
|---|---|---|
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada | | Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios |
| 2. Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica | | |
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es claro en su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias | | Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas. |



| 3. Identifica y considera otros puntos de vista que son importantes para el análisis del tema | | |
|---|----------|--|
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas | | Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas |
| 4. Identifica y plantea los puntos clave | | |
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Realiza una evaluación muy superficial | | Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal. |
| 5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema | | |
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |



| | | |
|---|-----------------|--|
| <p>Básicamente repite la información sin contrastarla y sin justificación. Confunde causa y efecto.</p> | | <p>Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez.</p> |
| <p>6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema</p> | | |
| | | |
| <p>No suficientemente desarrollado 1</p> | <p>2</p> | <p>Adecuadamente desarrollado 3</p> |
| <p>Analiza el tema desde un punto de vista ego o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.</p> | | <p>Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.</p> |
| <p>7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias</p> | | |
| <p>No suficientemente desarrollado 1</p> | <p>2</p> | <p>Adecuadamente desarrollado 3</p> |
| <p>No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema.</p> | | <p>Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.</p> |

Puntaje total:

Equivalencias: 19-21 puntos.....10



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | |
|-------------------|---|
| 16-18 puntos..... | 9 |
| 13-15 puntos..... | 8 |
| 10-12 puntos..... | 7 |
| 7-9 puntos..... | 6 |
| ≤7 puntos..... | 5 |

PARA OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, DIRIGIRSE A LA ACADEMIA CON EL DOCUMENTO "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS" DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOMÉDICAS.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas



CURRÍCULO DEL PROFESOR

Datos Generales

Nombre. Abraham Fernando Flores Rosales
RFC FORA780605RY3
Cedulas:
Medico gral. 3813612
Cirujano 6204443
Coloproctologo 6323617
Domicilio Laboral Hospital General de Zona No. 21, IMSS, Tepatitlán de
Morelos. Jalisco.
Calle Juan Pablo II No. 1000, col. Los Sauces.

FORMACION ACADEMICA

LICENCIATURA: Facultad de Medicina de la U de G
Carrera Médico Cirujano y Partero
CUCS, Guadalajara, Jalisco.
1996-2002

POST GRADO Centro Médico Nacional de Occidente, IMSS
Guadalajara, Jalisco.
Universidad de Guadalajara
Especialidad en Cirugía General
2004-2008.

Centro Médico Nacional Siglo XXI, IMSS
México Distrito Federal.
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Especialidad en Coloproctología
2008-2010.

EXPERIENCIA LABORAL

INSTITUCION *Hospital General de Zona No. 48 con UMAE, IMSS. Azcapotzalco, D.F.

ACTIVIDAD REALIZADA Cirujano General
Del 16 de marzo 2010 al 31 de agosto 2011

*Hospital General de Zona No. 21, IMSS.
Tepatitlán de Morelos, Jalisco
Cirujano General
Del 1 de septiembre 2011 a la fecha.

*Hospital General de Zona No. 21, IMSS
Tepatitlán de Morelos, Jalisco.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Profesor Titular de la Residencia de Cirugía para los
servicios de salud rural (IMSS, IPN)
Del 1 de marzo 2012 al 28 de febrero 2017

*Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de los Altos
Profesor asignatura B
Del Calendario 2012 B, a la fecha.