



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

1. INFORMACIÓN DEL CURSO¹

²Denominación: Estudio de caso de instituciones jurídicas I (El Estado)	Tipo: Curso-Taller	Nivel: Pregrado
Area de formación: Básica común obligatoria	Modalidad: Mixta	Prerrequisitos: -
Horas totales: 48 Horas teoría: 11 Horas práctica: 37	Créditos: 3	Clave: IC870
Elaboró: Dr. José Cruz Guzmán Díaz, Dra. Irma Verónica Hurtado López, Dra. María Teresa Guzmán Robledo, Dra. Silvia Patricia López González, Mtro. Abdel Israel Dávila del Toro, Dra. Teresa Magnolia Preciado Rodríguez, Mtro. Héctor Hugo Gómez Cruz. Lic. Celia Anayeli Gálvez Robles. Coordinadora: Dra. Ma. Eugenia Nieto Caraveo.	Fecha de actualización o elaboración: 18 de julio 2017	

* Relación con el perfil de egreso³

Al cursar esta unidad de aprendizaje se desarrollan habilidades de entendimiento y comprensión de la realidad actual haciendo énfasis en los factores sociales, culturales, económicos, políticos y filosóficos que exponen una institución jurídica (en esta propuesta se ha elegido como institución jurídica el Estado, específicamente el Estado Mexicano). El estudiante desarrollará competencias para la interpretación y argumentación sobre esta institución desde el Derecho, considerando su evolución histórica y perspectivas de Derecho comparado con otros países; problematizará el papel de la institución jurídica a través de un estudio de caso e identificará alternativas de solución de problemas con un abordaje empírico de entidades de la institución jurídica.

* Relación con el plan de estudios⁴

Esta unidad de aprendizaje está principalmente vinculada de forma vertical con las disciplinas básicas que cursa el estudiante en el primer ciclo, concretamente con las unidades de aprendizaje auxiliares e introductorias del Derecho. Se parte del objetivo de acercar al estudiante a la realidad, mediante los métodos del estudio de caso, estudio de campo y solución de problemas, para que así obtenga un conocimiento adicional al del ámbito jurídico enriquecido mediante la óptica de la Política, Economía, Sociología y Filosofía, entre otras.

* Opcional para la Unidad de Evaluación y Acreditación.

Campo de aplicación profesional de los conocimientos que promueve el desarrollo de la unidad de Aprendizaje

Perfil de egreso: Se dará el análisis de instituciones y casos jurídicos, así como en el ejercicio de su profesión como asesor, postulante, proyectista, investigador o docente del derecho.

Habilidad	Nivel de aportación		
	Introductorio	Medio	Avanzado
a. Interpretar y aplicar el derecho para el análisis de instituciones y casos jurídicos, con una visión multidisciplinaria.		X	

¹ Este formato se trabajó con base en los términos de referencia del artículo 21 del Reglamento General de Planes de Estudio de la Universidad de Guadalajara.

² Registrar en este apartado del formato, los datos que relacionan al programa con el dictamen como: denominación, créditos, horas teoría, horas prácticas, créditos, entre otros.

³ Revisar el resultando 16 del dictamen I/2016/438 del HCGU, para identificar y describir los elementos de relación del programa con el perfil de egreso.

⁴ A partir de una comprensión general del dictamen, registrar las consideraciones que identifican y relacionan a este curso con el plan de estudios de Abogado.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

b. Argumentar, de forma oral y escrita, principios, fundamentos y razonamientos jurídicos.		X	
c. Comunicar, de manera adecuada, los argumentos e interpretaciones que se desprenden de su análisis jurídico.		X	
d. Atender los diferentes tipos de conflictos, a fin de prevenirlos, y proponer soluciones privilegiando el uso de medios alternativos.	X		
e. Resolver problemas jurídicos con eficiencia, eficacia y oportunidad.		X	
f. Realizar investigación para transmitir y generar conocimiento jurídico.			X
g. Manejar, de manera óptima, las tecnologías de la información y comunicación en el desempeño profesional.			X
h. Comunicarse a través de un lenguaje técnico jurídico en una segunda lengua.	X		
i. Desempeñarse en diferentes contextos culturales y sociales, con una visión global.			X

2. DESCRIPCIÓN

Objetivo general del curso

El alumno analizará al Estado como institución jurídica desde una perspectiva multidisciplinaria y con un abordaje empírico al fin de lograr una comprensión amplia de los problemas del Derecho, teniendo como base la evolución histórica y de Derecho Comparado que lo induzca a elaborar propuestas de solución a los problemas. Para ello, desarrollará habilidades de investigación, análisis, interpretación, argumentación y trabajo en equipo.

* Objetivos parciales o específicos

- Abordar mediante el método del estudio de caso la institución jurídica del Estado
- Conocer desde diversos ámbitos (económico, político, social, cultural y filosófico) la institución del Estado e identificar sus problemas actuales
- Comprender la estructura del Estado a través de la visita a campo como acercamiento a las Instituciones
- Identificar la evolución histórica y el desarrollo del Estado en el ámbito del Derecho Comparado
- Integrar el conocimiento que aportan las unidades de aprendizaje del primer ciclo para la comprensión del Estado.

Contenido temático⁵

Contenido temático*

- I. El caso Ayotzinapa y grupos relacionados, entre ellos el Estado
 - Caso Ayotzinapa: generalidades
 - Secuencia de hechos
 - Actores
 - Perspectivas de los hechos
 - Identificación de problemas y/o controversias
 - Argumentos en juego

⁵ Registrar el contenido analítico del curso a través de unidades y sus temas; se consensó para el diseño del programa un mínimo de cuatro unidades y un máximo de ocho, exceptuando aquellas materias que, por sus características, requieran un mayor número.

* Nota: Estos contenidos se abordan como saberes necesarios para la comprensión del caso, por lo tanto no es un abordaje en estricto orden, ni exhaustivo, ni limitativo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

- Legitimación de las acciones
 - Ideales y valores en juego
 - Impacto de los sucesos
- II. El rol del Estado en el suceso narrado en el caso desde disciplinas auxiliares
- Aspectos sociales, culturales, económicos, políticos, legales y otros a considerar para la comprensión del caso
 - Legitimación o deslegitimación de las acciones del Estado desde perspectivas no jurídicas
 - El papel ideal conforme a su legitimación y el papel real del Estado en los hechos
 - Actores diversos del Estado
 - Implicaciones e impactos del papel del Estado en el caso
- III. Estructura institucional del Estado como punto de partida del análisis del papel desempeñado en el caso
- El Estado como institución jurídica
 - Elementos del Estado
 - Características, atributos, funciones y estructura del Estado; comprensión para la argumentación y crítica del papel del Estado en los sucesos de Ayotzinapa y en hechos similares
 - Entidades del Estado y su papel en sucesos del caso o similares
 - Funciones, poder y gobernanza en las entidades o instituciones del Estado
 - Normatividad general que regula esas funciones y gobernanza
 - Perspectiva del caso o situaciones similares desde la percepción de funcionarios específicos en las entidades
- IV. Alternativas al Estado (estudio de Derecho Comparado) para la comprensión del papel desempeñado por el Estado en los sucesos del caso y en similares, así como para la identificación de problemas y retos a resolver desde el quehacer del Derecho
- Análisis del Estado como alternativa
 - Teorías críticas al Estado
 - El Estado en el Derecho Internacional
 - Sistemas Jurídicos Contemporáneos
- V. Integración de saberes sobre el origen del Estado para la comprensión del deber ser y del papel jugado en el caso por parte del Estado. Recapitulación desde los contenidos de otras asignaturas para comprender los orígenes del Estado y su relación con el Derecho
- Derecho Romano
 - Sociología del Derecho
 - Historia del Derecho Universal y Mexicano

* Estructura conceptual del curso ⁶

⁶ La representación gráfica que permita visualizar la totalidad de componentes temáticos y del objetivo del curso, es la finalidad de representarlos a través de una infografía, mapa, wordle –www.wordle.net-, u otra forma nemotécnica que lo favorezca.



PARTICIPACIÓN
ESTADO
INSTITUCIONES
ANÁLISIS
INVESTIGACIÓN
GOBIERNO
LEGALIDAD

* Opcional para la Unidad de Evaluación y Acreditación.

Modalidades de evaluación (Sugerencias)

Instrumento de evaluación	Factor de ponderación	Avances de registro (Sábana)	TOTAL
Participación, a consideración del profesor	10%		10%
Esquemas analítico (E-1), comparativo (E-2) y FODA (E-5)	15%	6%	21%
Exposiciones en equipos (E-3 y E-4)	20%	6%	26%
Opinión Pública; a consideración del profesor (E-6)	10%	3%	13%
Reportes final de la documentación (Sábana) (E-7)	10%		10%
Ensayo (E-8)	20%		20%
Total	85%	15%	100%

Elementos del desarrollo de la unidad de aprendizaje (asignatura)

Conocimientos (saberes necesarios)	<ul style="list-style-type: none"> a. Origen y evolución del Estado b. Fines y función del Estado c. Integración y atribuciones del Estado d. Elementos del Estado e. Tipos de Estado f. Características del Estado social y democrático del derecho g. Desarrollo del Estado
Aptitudes	Formación crítica, comprensión multidisciplinar, investigación



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

Valores	Tolerancia, respeto, responsabilidad, identidad, justicia, bien intrínseco del Estado, legalidad, ciudadanía
Capacidades	Trabajo en equipo, de autoaprendizaje, mente abierta, opinión informada
Habilidades	De comunicación, innovación y toma de decisiones, uso de tecnologías para el aprendizaje

3. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Autor(es)	Título	Editorial	Año	URL o biblioteca digital donde está disponible (en su caso)
Cruz Guzmán, J., Díaz, Irma Verónica Hurtado López, María Teresa Guzmán Robledo, Silvia Patricia López González, Abdel Israel Dávila del Toro, Teresa Magnolia Preciado Rodríguez, Héctor Hugo Gómez Cruz, Celia Anayeli Gálvez Robles, Ma. Eugenia Nieto Caraveo (asesora).	43 de Ayotzinapa. Narrativa (ver Anexo II)		2017	
Procuraduría General de la República	Expediente Caso Iguala. Tomo I	PGR	2015	https://www.gob.mx/pgr/acciones-y-programas/expediente-caso-iguala
Procuraduría General de la República	Informe del Caso Iguala. Estado que guarda la investigación de los hechos del 26 y 27 de septiembre 2014, en Iguala, Guerrero	PGR	2016	https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/101810/INFORME_CASO_IGUALA_2-JUNIO-2016.pdf
Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes	<i>Informe Ayotzinapa. Investigación y primeras conclusiones de las desapariciones y homicidios de los normalista de Ayotzinapa</i>	PGR	2015	http://www.oas.org/es/cidh/actividades/giei/GIEI-InformeAyotzinapa1.pdf
Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes GIEI	<i>Informe Ayotzinapa. RESUMEN. Investigación y primeras conclusiones de las desapariciones y homicidios de los normalista de Ayotzinapa</i>	GIEI	2016	http://www.oas.org/es/cidh/actividades/giei/resumen Ejecutivo-giei.pdf
Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes	<i>Informa Ayotzinapa II. Avances y nuevas conclusiones sobre la investigación, búsqueda y atención a las víctimas</i>	GIEI	2016	https://www.oas.org/es/cidh/actividades/giei/giei-informeayotzinapa2.pdf
Grecko, T.	Ayotzinapa. Mentira Histórica	Ediciones Proceso	2016	Librerías
Hernández, A.	Las horas del exterminio. Capítulo de libro en L. Cacho, S. González, A. Hernández, D.	Penguin House	2016	Librerías



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

	Osorno, E. Ruiz, M. Turati, & J. Villoro, <i>La ira de México</i>			
Ocampo, S.	Normalistas fueron perseguidos por policías en Iguala. Muerto un alumno de Ayotzinapa	La Jornada	2014	
Jaime Torres Guillén (sociólogo)	El Estado y la desaparición forzada: el caso de los 43 estudiantes de Ayotzinapa		2017	Disponible especialmente para el curso en este documento
Estela Guevara Zárraga (historiadora)	Perspectiva histórica y antropológica: El Estado ante la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Gro.		2017	Disponible especialmente para el curso en este documento
Moisés Islas (político)	Visión sobre el caso de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa		2017	Disponible especialmente para el curso en este documento

4. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Autor(es)	Título	Editorial	Año	URL o biblioteca digital donde está disponible (en su caso)
Grecko, T.	<i>Mentira Histórica. Estado de Impunidad, Impunidad de Estado</i>	Ediciones Proceso	2016	
Cacho, L., Sergio González Rodríguez, Anabel Hernández, Diego Enrique Osorno, Emiliano Ruiz Parra, Marcela Turati, Juan Villoro	<i>La ira de México</i>	Debate	2016	
Hernández, A.	<i>La verdadera noche de Iguala. La historia que el gobierno trató de ocultar.</i>	Editorial Grijalbo	2016	Librerías
Mónaco Felipe, P.	<i>Ayotzinapa, horas eternas</i>	Ediciones B	2015	Librerías

+ Se sugiere incluir el año de las ediciones más recientes, aun cuando se trate de obras que fueron impresas por primera vez hace varios años.

* 5 PLANEACIÓN POR SEMANAS



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

ENCUADRE (7 Pts.)	EXCELENTE (7Pts.)	BIEN (6-5 Pts.)	REGULAR (4-3 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra más de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra más de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra menos de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra menos de cuatro grupos de interés, de los que clasifica o no relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, no entrega su esquema u alguna evidencia de haber realizado la actividad.
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe realizar en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5 cm, izquierdo y derecho 3 cm.			

ENCUADRE (7 Pts.)	EXCELENTE (7Pts.)	BIEN (6-5 Pts.)	REGULAR (4-3 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra más de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra más de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra menos de cuatro grupos de interés, de los que clasifica y relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, además diseña un esquema <i>stakeholders</i> con presentación libre donde integra menos de cuatro grupos de interés, de los que clasifica o no relaciona con el caso de estudio, resaltado sus ideas relevantes.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, no entrega su esquema u alguna evidencia de haber realizado la actividad.
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe realizar en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5 cm, izquierdo y derecho 3 cm.			

1.- RÚBRICA DEL PRIMER ENTREGABLE (E-1)

Esquema analítico sobre grupos de interés en el caso (*stakeholders*)

Ponderación propuesta sobre 100% del curso: 2% de avance de E-7 + 5% del esquema E-1



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

"SÁBANA" DE DOCUMENTACIÓN PARA ECIJ I									
		FECHA	DATO RELEVANTE	PALABRA CLAVE	FUENTE	QUIEN BRINDO LA FUENTE	PREGUNTAS	COMENTARIOS	CONCLUSIONES
		(Fecha en la que se toma el dato)	(Extracto del dato relevante sobre el evento objeto de estudio)	(Concepto más relevante del dato)	(En donde se encuentra la información)	(De quien se obtiene la información cuando no se obtuvo por si mismo)	(Reflexiones que el estudiante se realiza sobre el dato)	(Espacio para que el estudiante haga sus anotaciones complementarias)	(Conclusión del caso hasta el momento derivada de la investigación y discusión)
ITERACIÓN 1	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACIÓN 2	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACIÓN 3	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACIÓN 4	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACIÓN 5	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACION 6	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
ITERACIÓN 7	1								
	2								
	3								
	4								



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								

2.- RÚBRICA DEL SEGUNDO ENTREGABLE (E-2)

Esquema comparativo de versiones sobre el caso

Ponderación propuesta sobre 100% del curso: 2% de avance de E-7 + 5% del esquema E-2

(Video *Mirar morir*, relacionado con el caso de estudio e investigación libre)

ENCUADRE (7 Pts.)	EXCELENTE (7 Pts.)	BIEN (6-5 Pts.)	REGULAR (4-3 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7 y el estudiante analiza un video sobre el caso de estudio, además hace una consulta en mínimo siete fuentes relacionadas con el caso, elabora un esquema comparativo en que muestre las similitudes y diferencias de las diferentes versiones del caso revisadas.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7 y el estudiante analiza un video sobre el caso de estudio y además haciendo una consulta en mínimo siete fuentes relacionadas con el caso, elabora un esquema comparativo en que muestre las similitudes y diferencias de las diferentes versiones del caso revisadas.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7 y el estudiante analiza un video sobre el caso de estudio y además haciendo una consulta en mínimo siete fuentes relacionadas con el caso, elabora un esquema comparativo en que muestre las similitudes y diferencias de las diferentes versiones	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7 y el estudiante analiza un video sobre el caso de estudio, elabora un esquema comparativo en que muestre las similitudes y diferencias de las diferentes versiones	A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7, mas no entrega su esquema comparativo ni muestra alguna evidencia de haber realizado el ejercicio
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe realizar en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Un mínimo de siete fuentes, de las cuales tres son de biblioteca virtual y al menos una en segundo idioma preferentemente en inglés, los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5, izquierdo y derecho 3, y con una extensión de dos a cuatro cuartillas.			

3.- RÚBRICA TERCER ENTREGABLE (E-3)

Síntesis para exposición en equipos sobre perspectiva de disciplinas auxiliares

Ponderación propuesta sobre 100% del curso: 3% de avance de E-7 + 10% del contenido y calidad de exposición E-3

Ponderación final propuesta: 13/100%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

ENCUADRE (13 Pts.)	EXELENTE (13 – 10 Pts.)	BIEN (9-6 Pts.)	REGULAR (5-2 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Por equipo presentan el material de apoyo para su presentación ante el grupo en el que bajo un esquema de 6x6 presentan las distintas posturas respecto del papel del Estado; que adopta el experto consultado en relación con el caso de estudio, además el equipo presenta un cuadro de doble entrada, donde identifica la diferencias y coincidencias de las posturas de los expertos consultados.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Por equipo presentan el material de apoyo para su presentación ante el grupo en el que bajo un esquema de 6x6 presentan las distintas posturas respecto del papel del Estado; que adopta el experto consultado en relación con el caso de estudio, además el equipo presenta un cuadro de doble entrada, donde identifica la diferencias y coincidencias de las posturas de los expertos consultados.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Por equipo presentan el material de apoyo para su presentación ante el grupo en el que bajo un esquema de 6x6 presentan las distintas posturas respecto del papel del Estado; que adopta el experto consultado en relación con el caso de estudio, el equipo no presenta el cuadro de doble entrada, donde identifica la diferencias y coincidencias de las posturas de los expertos consultados.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Por equipo presentan el material de apoyo para su presentación ante el grupo en el que bajo un esquema pero no evidencia las distintas posturas respecto del papel del Estado; que adopta el experto consultado en relación con el caso de estudio, y no presenta el cuadro de doble entrada, donde identifica la diferencias y coincidencias de las posturas de los expertos consultados.	A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Sin evidencia del trabajo de equipo tanto para el esquema o la postura del experto en el cuadro de doble entrada.
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe realizar en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Un mínimo de dos fuentes (la del entrevistado y la de la lectura). El material de exposición se podrá presentar en cualquier recurso multimedia, citas tipo APA.			

Encuadre (13 pts.)	Excelente (13-10 pts.)	Bien (9-6pts.)	Regular (5-3 pts.)	Deficiente (2-1 pts.)
--------------------	------------------------	----------------	--------------------	-----------------------



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7. Por equipo se presenta (1) documento en su modalidad de proyecto en el que describen la propuesta de la institución a visitar, la finalidad, los integrantes, la fecha, los datos del tipo de funcionario a visitar, (2) cuestionario, (3) reporte de la visita.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7. Por equipo se presenta (1) documento en su modalidad de proyecto en el que describen la propuesta de la institución a visitar, la finalidad, los integrantes, la fecha, el cuestionario a realizar, los datos del tipo de funcionario a visitar, (2) cuestionario, (3) reporte de la visita.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7. Por equipo se presenta (1) documento en su modalidad de proyecto en el que describen la propuesta de la institución a visitar, la finalidad, los integrantes, la fecha, (2) el cuestionario a realizar, los datos del tipo de funcionario a visitar.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7. Por equipo se presenta (1) documento en su modalidad de proyecto en el que describen la propuesta de la institución a visitar, la finalidad, los integrantes, la fecha.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta su registro en la Sábana para su entregable 7.</p>
<p>Requisitos mínimos indispensables para evaluación.</p>		<p>1.- La entrega se debe realizarse en tiempo y forma, 2- datos de identificación del autor, 3.- Un mínimo de siete fuentes. Cuando no hay indicación específica, los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5, izquierdo y derecho 3, y con una extensión de dos a cuatro cuartillas.</p>		

5.- QUINTO ENTREGABLE (E-5)

Esquema FODA: Alternativas al Estado; el análisis de derecho comparado

Ponderación propuesta sobre 100% del curso: 2% de avance de E-7 + 5% del esquema E-5

Encuadre (7 pts.)	Excelente (7 pts.)	Bien (6-5 pts.)	Regular (4-3 pts.)	Deficiente (2-1 pts.)
<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema en formato Word, en el que describe más de cuatro fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) relacionada con tres estados distintos.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema en formato Word, en el que describe más de cuatro fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) relacionada con tres estados distintos.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema en formato Word, en el que describe menos de cuatro fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) relacionada con tres estados distintos.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7, además diseña un esquema en formato Word, en el que describe menos de cuatro fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) relacionada menos tres estados distintos.</p>	<p>A partir de la información recabada, el estudiante presenta sus registros en la Sábana para el entregable 7 y no presenta el esquema FODA de análisis de Derecho comparado.</p>
<p>Requisitos mínimos indispensables para evaluación.</p>	<p>1.- La entrega se debe ejecutarse en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Un mínimo de siete fuentes. Cuando no hay indicación específica, los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5, izquierdo y derecho 3 y con una extensión de dos a cuatro cuartillas.</p>			

6.- SEXTO ENTREGABLE (E-6)

Reporte final para opinión pública

Ponderación final sugerida: 10/100%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

Debido a que el entregable se determina libremente por el docente, ya sea la realización de un foro de análisis, panel de expertos, presentación de carteles, etc., el docente diseña la rubrica acorde a las actividades que se realizan y determina las ponderaciones de valoración y desempeño que considere pertinentes.

7.- SÉPTIMO ENTREGABLE (E-7)

Sábana de evaluación

Ponderación final sugerida: 10/100%

ENCUADRE (10 Pts.)	EXELENTE (5 Pts.)	BIEN (4 Pts.)	REGULAR (3 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
A partir de la información recabada y cumpliendo los requisitos mínimos indispensables, el estudiante presenta sus registros de la Sábana de evaluación, los cuales no podrán ser menos de 30. El producto debe contener todos los aspectos de construcción de las ideas y conceptos obtenidos en la investigación tanto de campo como documental. La presentación de cada uno de los registros de la Sábana deberá realizarse en el formato definido al inicio del curso; además, deberá incluir un resumen de su investigación, evidenciando su punto de vista respecto al caso.	A partir de la información recabada y cumpliendo los requisitos mínimos indispensables, el estudiante presenta sus registros de la Sábana de evaluación, los cuales no podrán ser menos de 30. El producto debe contener todos los aspectos de construcción de las ideas y conceptos obtenidos en la investigación tanto de campo como documental. La presentación de cada uno de los registros de la Sábana deberá realizarse en el formato definido al inicio del curso; además, deberá incluir un resumen de su investigación, evidenciando su punto de vista respecto al caso.	A partir de la información recabada y cumpliendo los requisitos mínimos indispensables, el estudiante presenta sus registros de la Sábana de evaluación, los cuales son menos de 30. El producto debe contener algunos de los aspectos de construcción de las ideas y conceptos obtenidos en la investigación tanto de campo como documental. La presentación de cada uno de los registros de la Sábana deberá realizarse en el formato definido al inicio del curso; además, deberá incluir un resumen de su investigación, evidenciando su punto de vista respecto al caso.	A partir de la información recabada y cumpliendo los requisitos mínimos indispensables, el estudiante presenta sus registros de la Sábana de evaluación, los cuales son menos de 30. El producto debe contener algunos de los aspectos de construcción de las ideas y conceptos obtenidos en la investigación tanto de campo como documental. La presentación de cada uno de los registros de la Sábana deberá realizarse en el formato definido al inicio del curso; además, deberá incluir un resumen de su investigación, sin evidenciar su punto de vista respecto al caso.	A partir de la información recabada y cumpliendo los requisitos mínimos indispensables, el estudiante presenta sus registros de la Sábana de evaluación, los cuales son menos de 30. El producto debe contener algunos de los aspectos de construcción de las ideas y conceptos obtenidos en la investigación tanto de campo como documental. La presentación de cada uno de los registros de la Sábana deberá realizarse en el formato definido al inicio del curso; que no incluya un resumen de su investigación, y no evidencie su punto de vista respecto al caso.
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe ejecutarse en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Un mínimo de siete fuentes. Cuando no hay indicación específica, los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, márgenes superior e inferior 2.5, izquierdo y derecho 3 y con una extensión de dos a cuatro cuartillas.			

8.- OCTAVO ENTREGABLE (E-8)

El ensayo

Ponderación final sugerida: 20/100%

ENCUADRE (20 Pts.)	EXELENTE (10-8 Pts.)	BIEN (7-5 Pts.)	REGULAR (4-3 Pts.)	DEFICIENTE (2-1 Pts.)
--------------------	----------------------	-----------------	--------------------	-----------------------



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Abogado

Tomando como referencia el resumen final elaborado en la Sábana y haciendo una recapitulación de todo el aprendizaje adquirido durante el ciclo, el estudiante redacta un ensayo con una extensión de tres a cinco cuartillas, documento que contiene introducción desarrollo y conclusión, además incluye un análisis crítico del caso de estudio que se relaciona con la institución jurídica analizada, muestra un posicionamiento claro y objetivo que sustenta su aprendizaje.	Tomando como referencia el resumen final elaborado en la Sábana y haciendo una recapitulación de todo el aprendizaje adquirido durante el ciclo, el estudiante redacta un ensayo con una extensión de tres a cinco cuartillas, documento que contiene introducción desarrollo y conclusión, además incluye un análisis crítico del caso de estudio que se relaciona con la institución jurídica analizada, muestra un posicionamiento claro y objetivo que sustenta su aprendizaje.	Tomando como referencia el resumen final elaborado en la Sábana y haciendo una recapitulación de todo el aprendizaje adquirido durante el ciclo, el estudiante redacta un ensayo con una extensión de tres a cinco cuartillas, documento que contiene introducción desarrollo y conclusión, además incluye un análisis crítico del caso de estudio que se relaciona con la institución jurídica analizada, no define un posicionamiento claro y objetivo que sustenta su aprendizaje.	Tomando como referencia el resumen final elaborado en la Sábana y haciendo una recapitulación de todo el aprendizaje adquirido durante el ciclo, el estudiante redacta un ensayo con una extensión de tres a cinco cuartillas, documento que contiene introducción desarrollo y conclusión, no incluye un análisis crítico del caso de estudio que se relaciona con la institución jurídica analizada, no define un posicionamiento claro y objetivo que sustenta su aprendizaje.	El estudiante redacta un ensayo con una extensión de tres a cinco cuartillas sin evidenciar el contenido de sus productos previos, el documento no define la estructura propuesta y no se hace análisis crítico del caso de estudio que se relaciona con la institución jurídica analizada, tampoco define un posicionamiento claro y objetivo que sustenta su aprendizaje.
Requisitos mínimos indispensables para evaluación.	1.- La entrega se debe realizar en tiempo y forma, 2- Datos de identificación del autor, 3.- Los entregables deben realizarse en letra arial 12, interlineado en 1.5, citas tipo APA, como documento de Word.			

*** Perfil del profesor:⁷**

Abogado inspirador, con posgrado, con experiencia en la docencia a nivel superior, conocedor de la metodología del estudio de caso, de pensamiento crítico del Derecho, con práctica profesional, hábil para aplicar las tecnologías al aprendizaje, dispuesto a facilitar aprendizajes.

*** Opcional para la Unidad de Evaluación y Acreditación**

⁷ Considerar la formación disciplinar y pedagógica, así como la experiencia profesional de quien enseña la materia, son principios que unifican en la persona, saberes teóricos y prácticos que podrán favorecer el desarrollo de habilidades, aptitudes, valores y capacidades en el discente.