



Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines

México, D.F., a 29 de septiembre de 2015
CACECA/421/15

DRA. I. LETICIA LEAL MOYA
RECTORA
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS
P R E S E N T E

Distinguida Dra. Leal:

Por este conducto, me permito darle a conocer el informe con el resultado de la segunda evaluación de seguimiento a las recomendaciones que prevalecen a la Reacreditación del programa académico de Licenciatura en Contaduría Pública (2SR108LCP/UDGCUALTOS/15). Con este fin, adjunto el dictamen de fecha 28 de septiembre de 2015.

Programa Reacreditado con fecha: 26 de mayo de 2012.

Sin otro particular, reitero a Usted mi atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E

“Hacia la excelencia a través de una cultura de evaluación continua”

DR. EDUARDO ÁVALOS LIRA
P R E S I D E N T E

c.c.p Mtro. Luis Enrique Romo González, Coordinador de Evaluación y Acreditación.

EAL/FL/sor



www.caceca.org
5255 3211 | 5254 5553 | 5260 1909
Melchor Ocampo #193, Torre "A", piso 5, Oficina 502-B, Col.
Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11300 México D.F.

CONACYT - RENIECYT
No. 2014/20358



Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines

DICTAMEN

SEGUNDO SEGUIMIENTO A LA REACREDITACIÓN

Expedido con fecha: 28 de septiembre de 2015

Folio: 2SR108LCP/UDGCUALTOS/15

PROGRAMA ACADÉMICO ACREDITADO

Licenciatura en Contaduría Pública

Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de los Altos

"Hacia la excelencia a través de una cultura de evaluación continua"

SEGUNDO INFORME A LA REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LA LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, CAMPUS CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS.

Antecedentes

El Comité Evaluador designado por el CACECA para llevar a cabo la revisión y verificación de la información estuvo integrado por el Maestro Juan George Zecua, de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

La visita de campo se llevó a cabo en las instalaciones de la institución durante los días 27 y 28 de agosto, según lo señalado en el dictamen de acreditación de 26 de mayo de 2012. Los trabajos de evaluación consistieron en verificar el grado de avance de las **10** recomendaciones pendientes de solventar, señaladas por este Consejo en el dictamen de primer seguimiento correspondiente.

Avances

El Comité Dictaminador, con fecha 28 de septiembre de 2015 y número de dictamen 2SR108LCP/UDGCUALTOS/15, una vez terminado su análisis consideró que el avance a las recomendaciones derivadas de la acreditación es del **94.59%**.

Mejora continua

Para el proceso de reacreditación, la institución tendrá la obligación de presentar el 100% de cumplimiento de las **02** recomendaciones que prevalecen a la acreditación del programa académico y que se anexan a continuación:

RECOMENDACIONES	AVANCE	
	NÚMERO	PORCENTAJE
Emitidas por el Consejo	37	100.00
Cumplidas por la institución en la primera visita	27	72.97
Pendientes para la segunda visita	10	27.03
Sumas	37	100.00
Cumplidas por la institución en la segunda visita	8	21.62
Cumplidas en ambas visitas	35	94.59
Por cumplir para la reacreditación	2	5.41
Totales	37	100.00

RECOMENDACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA LA REACREDITACIÓN DE ACUERDO A CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal académico	1
2. Estudiantes	0
3. Plan de estudios	0
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación integral	0
6. Servicios de apoyo para el aprendizaje	0
7. Vinculación – Extensión	0
8. Investigación	1
9. Infraestructura y equipamiento	0
10. Gestión administrativa y financiamiento	0
Total	2

ATENTAMENTE


DR. EDUARDO AVALOS LIRA
Presidente

ANEXO DE RECOMENDACIONES

CATEGORÍA 1. PERSONAL ACADÉMICO

Criterio 6. Distribución de la Carga Académica de los Docentes de Tiempo Completo

Indicador 2. ¿En promedio la dedicación anual a la investigación en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 30% del tiempo de descarga académica?

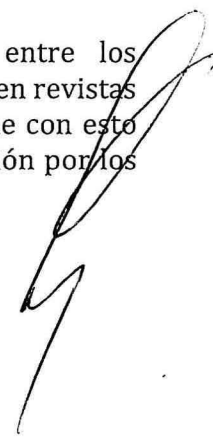
El porcentaje actual dedicado a la investigación anualmente es del 22%. Establecer estrategias que permitan incrementar el porcentaje de docentes para que dediquen tiempo a la investigación, al menos el 30% de su tiempo. Presentar la carga horaria que muestre el porcentaje solicitado.

CATEGORÍA 8. INVESTIGACIÓN

Criterio 3. Difusión de la Investigación

Indicador 3. ¿Cómo mínimo se han premiado tres investigaciones en los cinco últimos años que apoyen el programa evaluado?

Implementar mecanismos de apoyo institucionales que promuevan entre los profesores, la publicación de sus trabajos de investigación de buena calidad, en revistas de alto prestigio académico, tanto a nivel nacional como internacional y que con esto tengan la oportunidad de ser consideradas para reconocimiento y premiación por los organismos correspondientes. Presentar como evidencia las premiaciones.



FL